

Axe 4.1 : Assurer une alimentation Good Food pour les citoyens

CONTEXTE

L'accessibilité constitue une question clé pour Good Food 2. La volonté est de renforcer les actions sur l'environnement direct des Bruxellois-es, et qui vont spécifiquement permettre de **faciliter les choix alimentaires favorables** à l'environnement et la santé. Pour cela, il est nécessaire de développer tant l'**accessibilité géographique, financière que culturelle** de la Good Food.

Au-delà de faciliter les choix, pour tous les publics, **sensibiliser** reste nécessaire et ce pour faire évoluer les régimes alimentaires (e.a. le rééquilibrage des sources de protéines dans l'assiette) mais aussi pour faire évoluer les pratiques en matière de lutte contre le gaspillage (voir aussi axe 5). Cet axe de travail – l'accessibilité de l'alimentation Good Food - est pensé en étroite collaboration avec les acteurs des filières Sociale et Santé de la Région bruxelloise.

L'axe 5 de la Stratégie Good Food 2 (SGF2) comprend **5 objectifs opérationnels** déclinés en 10 mesures.

Les 4 Objectifs opérationnels sont :

- Développer des projets d'accessibilité alimentaire non commerciaux, locaux, partant des besoins d'un quartier et en collaboration étroite avec les acteur·rice·s du quartier (associatifs, citoyens, le secteur social et de la santé, ...)
- Faciliter le portage d'initiatives par les acteur·rice·s relais permettant une meilleure accessibilité de l'alimentation Good Food pour tou·te·s au niveau régional
- Soutenir et accompagner des projets visant l'accessibilité de l'alimentation Good Food à tou·te·s
- Développer l'accessibilité du concept Good Food pour tou·te·s
- Favoriser la transition vers des assiettes moins impactantes pour les humains, les animaux, l'environnement



ASSURER UNE ALIMENTATION GOOD FOOD POUR TOUS LES CITOYENS



• Formations des acteurs relais social et santé :

2023 **59 personnes formées**
 31 personnes du secteur social
 21 personnes du secteur santé
 2 personnes d'administrations communales
 5 personnes actives dans le réseau de l'alimentation durable) dans 14 communes

• Appel à projets Good Food à destination des associations co-porté BE/COCOF :

2023 **6 projets accessibilité de la GF à Bruxelles**

• Développement du Réseau des Cuisines de Quartier

2023 **22 groupes de cuisine**
 (3 à 6 personnes, 1 à 4 fois / mois)
 Près de 11.000 portions préparées depuis le lancement du projet



EN CHANTIER



• Végétalisation des assiettes

- **2023** : 1^{ère} étude benchmark des actions de sensibilisation à la végétalisation des assiettes
- **2024** : Elaboration d'un plan d'action (stratégie de communication et actions spécifiques) pour proposer au prochain ministre (septembre 24)

• Résultats de l'observatoire du prix

- Comparaison des prix alimentation bio / alimentation conventionnelle. Résultats mi-2024

DISCUSSION

Infos générales

Formation des acteurs relais social et santé : il reste encore 3 places disponibles pour la formation de mai 2024 + communiquer sur l'existence des deux prochains cycles qui auront lieu à l'automne. La formation permet d'avoir la possibilité de se faire accompagner dans le montage de projet autour de la thématique de l'accessibilité à la Good Food.

Changement concernant le mécanisme de financement AAP envisagé dans le futur

Beaucoup de concurrence pour une enveloppe réduite → AAP : envisagé comme soutien à des projets structurels, un coup de pouce au lancement des projets → or la réalité du secteur est qu'il y a un besoin de financement pour financer des projets existants, pas toujours financement de nouveaux projets.

Résultats de l'observatoire du prix

Observatoire des prix : quel est l'objectif ? L'idée est de mettre en évidence la différence de prix en fonction d'une liste d'aliments (incluant des fruits et légumes) et les formaliser (en fonction des saisons, bio ou non,...). Les résultats de l'étude seront disponibles courant mai 2024. En fonction des résultats et de l'analyse que BE en tire, il sera envisagé de développer des outils à destination du grand public sur le sujet et de communiquer sur l'analyse effectuée.

Benchmark pour la végétalisation des assiettes réalisé en 2023.

- Avons-nous des chiffres pour suivre l'évolution de la consommation de viande à Bruxelles ?
 - Notre étude baseline reprend la consommation en termes de fréquence mais pas en quantité.
 - Nous avons des chiffres via les sondages Good Food depuis plusieurs années. Les chiffres sont stables et se confirment d'année en année.
 - Pour obtenir des chiffres plus précis, notamment en terme de volume d'achat, BE devrait acheter des données (GFK par exemple).
- Selon l'étude iVox, Bruxelles est la région la plus encline au végétarisme.
- Le sujet de la végétalisation des assiettes, est un travail à mener de manière transversale à la Stratégie, par exemple cela concerne aussi la collaboration avec les cantines et restaurants (via les labels GF)

Interventions

Fristouille : demande de rejoindre le GT accessibilité --> contacter Amélie

Monitoring et indicateurs

Questions que les acteurs se posent :

- Changement de comportements alimentaires → Y a-t-il des outils pour quantifier, identifier les critères, KPI ?
- Induire un changement de comportement rend le suivi complexe, comment quantifier le changement ?
- Changement difficile à mesurer donc privilégier des indicateurs plutôt qualitatifs (quantitatif compliqué)
- Il serait sans doute intéressant que les acteurs subsidiés se regroupent pour réfléchir collectivement à cette question.

Interventions

Thomas COCOF : la COCOF a mis la priorité sur les changements de représentation (et pas de comportement).

Cuisines de quartier :

CREBIS : recherche au sein des cuisines de quartiers pour voir quel est l'effet de la pratique quotidienne de cuisine : réfléchir à ce qui permet d'évaluer ces effets. Les personnes présentes sont intéressées par les résultats de cette recherche. Elle est en cours de lancement.

!! Intérêt d'un GT pour le monitoring et le suivi des indicateurs → plusieurs secteurs pourraient amener des pistes pour refléter les changements de comportement

Interventions

Jan BV OEKO --> la Flandre a investi dans une étude pour quantifier les changements / indicateurs

[Monitoring de la transition protéique en Flandre](#)

Après 5 ans, ils constatent une évolution (constat à considérer avec précaution)

Grand projet, pas facile à faire, des montants très importants ont été investis → Inutile de recommencer à zéro pour Bruxelles

Comment mesurer l'évolution → important de collaborer avec les 3 régions pour une méthodologie de suivi robuste à travers les régions (par exemple, pour évaluer l'effectivité de différentes initiatives). La méthodologie développée par la Flandre est inspirante en terme de récolte de données chiffrées.

Par ailleurs, une autre étude établit un [baromètre de l'acceptation vis-à-vis de la transition climatique chez les ménages flamands](#). Les régimes alimentaires en font partie et un monitoring commun pourrait aussi être organisé pour toute la Belgique.